

Convergence dominée et intégration terme à terme.

1. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on définit $f_n : x \mapsto \frac{x}{n^2} e^{-\frac{x}{n}}$.

a. Montrer que chaque fonction f_n est intégrable sur \mathbb{R}_+ .

b. Calculer $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx$.

c. Montrer que la suite (f_n) converge uniformément sur \mathbb{R}_+ vers une fonction intégrable f .

d. Quelle remarque peut-on faire ?

a. La fonction f_n est continue sur \mathbb{R}_+ et, par croissances comparées, $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 f_n(x) = 0$, donc $f_n(x)$ est négligeable devant $\frac{1}{x^2}$ lorsque x tend vers $+\infty$. Ainsi, f_n est intégrable sur $[0, +\infty[$ pour tout $n \geq 1$.

b. Calcul facile: pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx = 1$.

c. Pour tout $x \in \mathbb{R}_+$ fixé, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$ (évident), la suite de fonctions (f_n) converge donc simplement sur \mathbb{R}_+ vers la fonction nulle. Une étude de variations montre que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\|f_n\|_\infty = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f_n(x)| = f_n(n) = \frac{1}{en} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc la suite de fonctions (f_n) converge uniformément sur \mathbb{R}_+ vers la fonction nulle.

d. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_n(x) dx = 1$, mais $\int_0^{+\infty} \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) \right) dx = 0$. Ainsi, sur un intervalle quelconque, la convergence uniforme d'une suite de fonctions ne permet pas d'invertir limite et intégrale, les théorèmes vus dans le cas d'un segment ne sont plus valables. C'est pourquoi, sur un intervalle quelconque, on invoquera le **théorème de convergence dominée**, dont les hypothèses sont différentes.

2. Soit l'intégrale $J = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt$ (que l'on ne cherchera pas à calculer).

Donner un équivalent simple de $I_n = \int_1^{+\infty} e^{-x^n} dx$ lorsque n tend vers $+\infty$, faisant intervenir l'intégrale J .

La fonction $f : t \mapsto \frac{e^{-t}}{t}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ car elle est négligeable devant $\frac{1}{t^2}$ (croissances comparées) en $+\infty$, cela assure l'existence de l'intégrale J .

Pour les mêmes raisons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction $x \mapsto e^{-x^n}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ d'où l'existence de I_n . Par le changement de variable $t = x^n$, on obtient

$$I_n = \frac{1}{n} \int_1^{+\infty} f_n(t) dt, \quad \text{avec } f_n(t) = t^{\frac{1}{n}-1} e^{-t}.$$

Or, pour tout $t \in [1, +\infty[$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) = f(t) = \frac{e^{-t}}{t}$ (convergence simple), et (l'exposant de t étant négatif) $0 \leq f_n(t) \leq e^{-t}$, la fonction $\varphi : t \mapsto e^{-t}$ étant intégrable sur $[1, +\infty[$ (condition de domination). On applique donc le théorème de convergence dominée :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{[1, +\infty[} f_n = \int_{[1, +\infty[} \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n \right) = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt = J,$$

puis $I_n \sim \frac{J}{n}$.

3. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue. Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t^n) dt$.

4. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, avec $f(1) \neq 0$. Trouver un équivalent de $I_n = \int_0^1 t^n f(t) dt$.
On pourra utiliser le changement de variable $u = t^{n+1}$.

5. Pour n entier naturel, on pose $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) dx$.

- a. Montrer que la suite (I_n) tend vers zéro en décroissant.
- b. Montrer la convergence de la série de terme général $(-1)^n I_n$ et calculer sa somme.

a. On a $I_{n+1} - I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) (\cos(x) - 1) dx \leq 0$, puisque la fonction que l'on intègre est négative. Donc la suite (I_n) est décroissante.

Posons $f_n(x) = (\cos x)^n$. Les fonctions f_n sont continues sur $S = \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, la suite de fonctions (f_n) converge simplement sur S vers la fonction f continue par morceaux, telle que $f(0) = 1$ et $f(x) = 0$ pour $x \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$. Enfin, on a la domination $|f_n(x)| \leq 1$, la fonction constante 1 étant intégrable sur S . On peut donc appliquer le théorème de convergence dominée (interversion limite-intégrale) qui donne

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_S f_n = \int_S \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n = \int_S f = 0.$$

b. Du coup, la série $\sum_{n \geq 0} (-1)^n I_n$ converge, par application du critère spécial des séries alternées.

Pour obtenir sa somme, travaillons sur une somme partielle S_n :

*Commentaires: il n'y a pas de problème pour intervertir une intégrale et une somme FINIE!
On reconnaîtra ensuite, sous l'intégrale, une somme géométrique de raison $-\cos x$.*

$$S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k I_k = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{k=0}^n (-1)^k (\cos x)^k dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 - (-1)^{n+1} (\cos x)^{n+1}}{1 + \cos x} dx = S + (-1)^n R_n,$$

$$\text{avec } S = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{1 + \cos x} \text{ et } R_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{(\cos x)^{n+1}}{1 + \cos x} dx.$$

À l'aide du théorème de convergence dominée, comme en a., on montre que $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = S$, il ne reste plus qu'à calculer l'intégrale S . Or,

$$S = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{2 \cos^2 \frac{x}{2}} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{dt}{\cos^2 t} = [\tan(t)]_0^{\frac{\pi}{4}} = 1.$$

Finalement, $\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n I_n = 1.$

6. Soient (a_n) et (b_n) deux suites réelles bornées. Soient c et d deux réels tels que $c < d$. On suppose que

$$\forall x \in [c, d] \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)) = 0.$$

a. Montrer que, pour tout entier n , il existe un réel φ_n tel que

$$a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx) = \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \cos(nx + \varphi_n).$$

b. Calculer $I_n = \int_c^d (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))^2 dx$.

c. Montrer que, à partir d'un certain rang, on a $I_n \geq \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d - c)}{4}$.

d. Montrer que les suites (a_n) et (b_n) tendent vers 0.

a. Si a_n et b_n sont nuls, alors n'importe quel réel φ_n fera l'affaire.

Sinon, les réels $\alpha_n = \frac{a_n}{\sqrt{a_n^2 + b_n^2}}$ et $\beta_n = -\frac{b_n}{\sqrt{a_n^2 + b_n^2}}$ sont tels que $\alpha_n^2 + \beta_n^2 = 1$, il existe alors un réel φ_n (déterminé modulo 2π) tel que $\cos(\varphi_n) = \alpha_n$ et $\sin(\varphi_n) = \beta_n$. Ainsi,

$$\begin{aligned} a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx) &= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} (\alpha_n \cos(nx) - \beta_n \sin(nx)) \\ &= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} (\cos(\varphi_n) \cos(nx) - \sin(\varphi_n) \sin(nx)) \\ &= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \cos(nx + \varphi_n). \end{aligned}$$

b. D'abord, $I_0 = a_0^2(d - c)$ et, pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\begin{aligned} I_n &= (a_n^2 + b_n^2) \int_c^d \cos^2(nx + \varphi_n) dx \\ &= (a_n^2 + b_n^2) \int_{nc + \varphi_n}^{nd + \varphi_n} \cos^2(t) \frac{dt}{n} \\ &= \frac{a_n^2 + b_n^2}{n} \int_{nc + \varphi_n}^{nd + \varphi_n} \frac{1 + \cos(2t)}{2} dt \\ &= \frac{a_n^2 + b_n^2}{n} \left[\frac{t}{2} + \frac{\sin(2t)}{4} \right]_{nc + \varphi_n}^{nd + \varphi_n} \\ &= \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d - c)}{2} + \frac{a_n^2 + b_n^2}{4n} [\sin(2nd + 2\varphi_n) - \sin(2nc + 2\varphi_n)]. \end{aligned}$$

c. On peut donc écrire $I_n = (a_n^2 + b_n^2) \left(\frac{d-c}{2} + \frac{r_n}{4n} \right)$, avec

$$r_n = \sin(2nd + 2\varphi_n) - \sin(2nc + 2\varphi_n).$$

On constate que $|r_n| \leq 2$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{r_n}{4n} = 0$, donc $\frac{d-c}{2} + \frac{r_n}{4n} \geq \frac{d-c}{4}$ pour n assez grand, puis $I_n \geq \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d-c)}{4}$ pour n assez grand.

d. Posons $f_n(x) = (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))^2$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in [c, d]$. Alors les fonctions f_n sont continues sur $[c, d]$, la suite de fonctions (f_n) converge simplement sur $[c, d]$ vers la fonction nulle, et si on choisit un réel positif M tel que $|a_n| \leq M$ et $|b_n| \leq M$ pour tout n , on a la domination

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall x \in [c, d] \quad |f_n(x)| \leq (2M)^2,$$

la fonction constante $x \mapsto (2M)^2$ étant intégrable sur le segment $[c, d]$. Le théorème de convergence dominée s'applique donc, et donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$. De l'encadrement

$0 \leq a_n^2 + b_n^2 \leq \frac{4}{d-c} I_n$ valable pour n assez grand, on déduit $\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n^2 + b_n^2) = 0$. Enfin, $0 \leq a_n^2 \leq a_n^2 + b_n^2$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n^2 = 0$, puis $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$. De même, $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0$.

7. On admet que $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$. Calculer $J(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(xt) dt$ pour x réel.

Fixons un réel x . La fonction cosinus étant développable en série entière sur \mathbb{R} , on a

$J(x) = \int_{\mathbb{R}_+} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} f_n \right)$, avec $f_n(t) = (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} t^{2n} e^{-t^2}$. Posons $I_n = \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-t^2} dt$,

alors $I_0 = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ et $I_{n+1} = \frac{2n+1}{2} I_n$ (i.p.p.), d'où $I_n = \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ (après un calcul classique).

Donc $\int_{\mathbb{R}_+} |f_n| = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{x^{2n}}{2^{2n} n!}$, terme général d'une série convergente (facile), on peut donc intégrer terme à terme, résultat :

$$J(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} f_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \left(\frac{x}{2} \right)^{2n} = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-\frac{x^2}{4}}.$$

8. On donne $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$. Calculer $I = \int_0^{+\infty} \ln(1 + e^{-t}) dt$ et $J = \int_0^{+\infty} \ln(1 - e^{-t}) dt$.

• La fonction $f : t \mapsto \ln(1 + e^{-t})$ est continue sur $[0, +\infty[$ et $0 \leq f(t) \leq e^{-t}$, ce qui assure son intégrabilité sur \mathbb{R}_+ et la convergence de l'intégrale impropre I . Pour $t > 0$,

on a $\ln(1 + e^{-t}) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} e^{-nt}}{n}$, les fonctions $f_n : t \mapsto \frac{(-1)^{n-1} e^{-nt}}{n}$ sont continues

et intégrables sur \mathbb{R}_+ , et $\int_{\mathbb{R}_+} |f_n| = \frac{1}{n^2}$ (terme général d'une série convergente) : on peut donc intégrer terme à terme, cela donne

$$I = \int_{\mathbb{R}_+} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} f_n \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} = \frac{\pi^2}{12}$$

par un calcul classique, laissé au lecteur.

• La fonction $g : t \mapsto \ln(1 - e^{-t})$ est continue sur $]0, +\infty[$, on a $g(t) \sim \ln t$ en 0 ce qui assure l'intégrabilité sur $]0, 1]$, et $g(t) \sim -e^{-t}$ en $+\infty$ ce qui assure son intégrabilité sur $[1, +\infty[$

et la convergence de l'intégrale J . Pour $t > 0$, on a $\ln(1 - e^{-t}) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{-nt}}{n}$, les fonctions

$g_n : t \mapsto -\frac{e^{-nt}}{n}$ sont continues et intégrables sur \mathbb{R}_+ , et $\int_{\mathbb{R}_+} |g_n| = \frac{1}{n^2}$ (terme général d'une série convergente) : on peut donc intégrer terme à terme, cela donne

$$J = \int_{\mathbb{R}_+} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} g_n \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} g_n = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = -\frac{\pi^2}{6}.$$

9.a. Sachant que $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$, calculer $I_n = \int_0^{+\infty} \sqrt{t} e^{-nt} dt$ pour n entier naturel non nul.

b. Prouver l'égalité $\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n\sqrt{n}}$.

a. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction $f_n : t \mapsto \sqrt{t} e^{-nt}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ puisque, par croissances comparées, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 f_n(t) = 0$. En posant $nt = u^2$, on a

$$I_n = \int_0^{+\infty} \frac{u}{\sqrt{n}} e^{-u^2} \frac{2u du}{n} = \frac{2}{n\sqrt{n}} \int_0^{+\infty} u^2 e^{-u^2} du.$$

Ensuite, une intégration par parties avec $f' = u e^{-u^2} = \frac{d}{du} \left(-\frac{1}{2} e^{-u^2} \right)$ donne

$$I_n = \frac{2}{n\sqrt{n}} \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2n\sqrt{n}}.$$

b. Pour $t \in \mathbb{R}_+^*$, posons $s(t) = \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} = \frac{\sqrt{t} e^{-t}}{1 - e^{-t}} = \sqrt{t} \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-nt} = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(t)$. Les fonctions f_n

sont continues et intégrables sur \mathbb{R}_+^* , la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur

\mathbb{R}_+^* et a pour somme la fonction continue s , il ne reste plus qu'à s'assurer de la convergence de la série de terme général $\int_{\mathbb{R}_+^*} |f_n|$ pour pouvoir appliquer le théorème d'intégration terme

à terme. Or, $\int_{\mathbb{R}_+^*} |f_n| = \int_{\mathbb{R}_+^*} f_n = I_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{n^{3/2}}$, terme général d'une série de Riemann convergente. Allons-y donc :

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} dt = \int_{\mathbb{R}_+^*} s = \int_{\mathbb{R}_+^*} \sum_{n=1}^{+\infty} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+^*} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} I_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n\sqrt{n}}.$$

10*. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$ continue. Comparer les natures de l'intégrale généralisée $J = \int_0^1 \frac{f(t)}{1-t} dt$ et de la série $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 t^n f(t) dt$.

Posons $g_n(t) = t^n f(t)$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [0, 1]$, et $g(t) = \frac{f(t)}{1-t}$ pour $t \in [0, 1[$. Les fonctions g_n sont continues et intégrables sur $[0, 1[$ (puisque p.p.c. au point 1), la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} g_n$ converge simplement sur $[0, 1[$ vers la fonction continue g . Donc, si la série $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 t^n f(t) dt = \sum_{n \geq 0} \int_{[0, 1[} |g_n|$ converge, le théorème d'intégration terme à terme s'applique et donne l'intégrabilité sur $[0, 1[$ de la fonction g (i.e. la convergence de l'intégrale J), et l'égalité

$$\int_0^1 \frac{f(t)}{1-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 t^n f(t) dt.$$

Réciproquement, supposons g intégrable sur $[0, 1[$. Posons $s_n(t) = \sum_{k=0}^n g_k(t) = f(t) \frac{1-t^{n+1}}{1-t}$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [0, 1[$. Alors les fonctions s_n sont continues sur $[0, 1[$, la suite (s_n) converge simplement sur $[0, 1[$ vers la fonction continue g et on a, sur $[0, 1[$, la domination $0 \leq s_n(t) \leq g(t)$, avec g intégrable sur $[0, 1[$. Le théorème de convergence dominée s'applique alors et donne $\int_0^1 g(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 s_n(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=0}^n \int_0^1 g_k(t) dt \right)$. La série de terme général $\int_0^1 g_k(t) dt$ est donc convergente.

11.a. Pour p et q entiers naturels, convergence et calcul de $I_{p,q} = \int_0^1 x^p (\ln x)^q dx$.

b. Prouver les égalités $\int_0^1 \frac{dx}{x^x} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}$ et $\int_0^1 x^x dx = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}$.

a. La fonction $f_{p,q} : x \mapsto x^p (\ln x)^q$ est continue sur $]0, 1[$.

Elle est prolongeable par continuité au point 1, avec la valeur 0 si $q > 0$, ou 1 si $q = 0$.

Si $p > 0$, elle est aussi prolongeable par continuité en 0 avec la valeur 0, d'où son intégrabilité sur $]0, 1[$. Sinon, de $\lim_{x \rightarrow 0} \sqrt{x} (\ln x)^q = 0$, on déduit l'intégrabilité de $f_{0,q}$ en 0 puisque $f_{0,q}(x) = (\ln x)^q = o\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$ lorsque $x \rightarrow 0$.

Pour le calcul, notons d'abord que $I_{p,0} = \frac{1}{p+1}$ pour tout $p \in \mathbb{N}$. Puis, pour $q \geq 1$, intégrons par parties:

$$I_{p,q} = - \int_0^1 \frac{x^{p+1}}{p+1} \frac{q}{x} (\ln x)^{q-1} dx = - \frac{q}{p+1} I_{p,q-1},$$

et une récurrence facile donne $I_{p,q} = \frac{(-1)^q q!}{(p+1)^q} I_{p,0} = \frac{(-1)^q q!}{(p+1)^{q+1}}$.

b. • Posons $g(x) = \frac{1}{x^x}$ pour $x \in]0, 1[$, alors $g(x) = e^{-x \ln(x)} = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x)$ en posant $g_n(x) = \frac{(-1)^n x^n (\ln x)^n}{n!}$, soit $g_n = \frac{(-1)^n}{n!} f_{n,n}$. Les fonctions g_n sont donc intégrables sur $]0, 1[$ d'après **a.**, on a $\int_0^1 |g_n| = \int_0^1 g_n = \frac{|I_{n,n}|}{n!} = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$ qui est clairement sommable, on peut donc intégrer terme à terme, et cela donne

$$\int_0^1 \frac{dx}{x^x} = \int_0^1 \left(\sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x) \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^{n+1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}.$$

• Un calcul semblable (et, surtout, des justifications semblables) donne

$$\int_0^1 x^x dx = \int_0^1 \left(\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n g_n(x) \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \int_0^1 g_n(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(n+1)^{n+1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}.$$

12. Pour $a > 0$, montrer que $\int_0^1 \frac{t^{a-1}}{1+t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+a}$.

Notons d'abord que:

- l'intégrale du premier membre est bien convergente puisque $\frac{t^{a-1}}{1+t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1-a}}$ avec $1-a < 1$;
- la série du second membre est bien convergente, en vertu du théorème spécial des séries alternées, puisque la suite $\left(\frac{1}{n+a}\right)$ est décroissante et tend vers zéro.

Toutefois, cette série n'est pas absolument convergente, et ceci nous empêche d'appliquer le théorème d'intégration terme à terme pour conclure. En effet, pour $t \in]0, 1[$, on peut écrire

$$\frac{t^{a-1}}{1+t} = t^{a-1} \sum_{n=0}^{+\infty} (-t)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n t^{a+n-1} \text{ et, si l'on pose } f_n(t) = (-1)^n t^{a+n-1}, \text{ alors la}$$

série de terme général $\int_0^1 |f_n(t)| dt = \frac{1}{a+n}$ est divergente!

Travaillons alors sur une somme partielle de la série: Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+a} = \sum_{k=0}^n \int_0^1 (-1)^k t^{k+a-1} dt = \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k t^{a+k-1} \right) dt = \int_0^1 t^{a-1} \left(\sum_{k=0}^n (-t)^k \right) dt$$

(il n'y a aucun problème pour intervertir somme et intégrale, tant qu'il s'agit d'une somme finie!). On reconnaît maintenant sous l'intégrale une somme partielle d'une série géométrique, et cela on sait l'expliciter. Donc

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+a} = \int_0^1 t^{a-1} \frac{1 - (-t)^{n+1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{a-1}}{1+t} dt + (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt.$$

Pour parvenir à nos fins, il ne reste plus qu'à prouver que l'intégrale $R_n = \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt$ tend vers 0 lorsque $n \rightarrow +\infty$. C'est facile puisque

$$0 \leq R_n = \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt \leq \int_0^1 t^{a+n} dt = \frac{1}{a+n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Remarque. Une variante consistait à appliquer le théorème de convergence dominée à la suite (s_n) des sommes partielles, avec $s_n = \sum_{k=0}^n f_k$.

Intégrales dépendant d'un paramètre.

13. Soit f la fonction définie sur \mathbb{R}_+^* par $f(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^x(1+t)}$.

- Montrer que f est définie et monotone sur \mathbb{R}_+^* .
- Trouver une relation entre $f(x)$ et $f(x+1)$. En déduire un équivalent de $f(x)$ lorsque $x \rightarrow +\infty$, et aussi lorsque $x \rightarrow 0^+$.

 a. Soit l'application $\varphi : \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{1}{t^x(1+t)} \end{cases}$. Alors, pour $x > 0$ fixé, on a

$\varphi(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^{x+1}}$; comme $x+1 > 1$, on a prouvé la convergence de l'intégrale impropre, c'est-à-dire l'existence de $f(x)$.

Montrons la décroissance de f sans calculer sa dérivée : si x et y vérifient $0 < x < y$, alors, pour tout $t \in]1, +\infty[$, on a $\varphi(x, t) > \varphi(y, t)$; en intégrant cette inégalité, on obtient $f(x) > f(y)$: l'inégalité est stricte car on intègre des fonctions continues et non identiques. La fonction f est donc strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* .

- b. • On a, pour tout $x > 0$,

$$f(x) + f(x+1) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}} = \left[-\frac{1}{x t^x} \right]_{t=1}^{t \rightarrow +\infty} = \frac{1}{x}.$$

• Comme f est décroissante sur \mathbb{R}_+^* , on a, pour tout $x > 1$,

$$f(x) + f(x+1) \leq 2f(x) \leq f(x-1) + f(x), \quad \text{soit} \quad \frac{1}{2x} \leq f(x) \leq \frac{1}{2(x-1)},$$

d'où l'équivalence $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2x}$.

• D'autre part, $f(x) = \frac{1}{x} - f(x+1)$; lorsque x tend vers zéro, $f(x+1)$ est borné ($0 < f(x+1) < f(1)$ pour $x \in]0, 1[$) et est donc négligeable devant $\frac{1}{x}$ qui tend vers l'infini. Donc $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x}$.

Annexe. La fonction φ admet une dérivée partielle $\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, t) = -\frac{\ln t}{t^x(1+t)}$. En considérant

$a > 0$, la majoration $\left| \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{\ln t}{t^{a+1}}$ est valable pour tout $(x, t) \in [a, +\infty[\times]1, +\infty[$

et, la fonction $t \mapsto \frac{\ln t}{t^{a+1}}$ est intégrable sur $]1, +\infty[$ car, pour t assez grand, on a

$0 < \frac{\ln t}{t^{a+1}} < \frac{1}{t^{1+\frac{a}{2}}}$ (croissance comparée des fonctions puissances et logarithmes); on a

ainsi prouvé que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$, donc sur \mathbb{R}_+^* , avec

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad f'(x) = -\int_1^{+\infty} \frac{\ln t \, dt}{t^x(1+t)}.$$

Donc $f'(x) < 0$ et on retrouve bien ainsi la stricte décroissance de f sur \mathbb{R}_+^* (question **a.**).

14. Pour $x \geq 0$, calculer $g(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\text{Arctan}(x \cdot \tan t)}{\tan t} dt$.

Posons $f(x, t) = \frac{\text{Arctan}(x \tan t)}{\tan t}$ pour $(x, t) \in \mathbb{R}_+ \times]0, \frac{\pi}{2}[$. Ainsi, f est continue sur cet ensemble (ce qui entraîne la continuité des applications partielles) et, si $A > 0$, la majoration

$$|f(x, t)| \leq \frac{\text{Arctan}(A \tan t)}{\tan t} = \varphi_A(t),$$

valable pour $(x, t) \in [0, A] \times]0, \frac{\pi}{2}[$, prouve la définition et la continuité de g sur $[0, A]$ pour tout $A > 0$, donc sur \mathbb{R}_+ : on a, en effet, $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi_A(t) = A$ et $\lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}} \varphi_A(t) = 0$; la fonction φ_A ,

prolongeable en une fonction continue sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$, est intégrable sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$.

Pour tout $(x, t) \in \mathbb{R}_+ \times]0, \frac{\pi}{2}[$, on a $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{1}{1+x^2 \tan^2 t}$ et la majoration immédiate

$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq 1$ (la fonction constante $t \mapsto 1$ étant intégrable sur l'intervalle borné $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$)

montre que g est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ et $g'(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{1+x^2 \tan^2 t}$. Le calcul de cette

intégrale (par exemple, en posant $\tau = \tan t$, puis en décomposant en éléments simples la fraction $\frac{1}{(1+T)(1+x^2T)}$, avec $T = \tau^2$), donne $g'(x) = \frac{\pi}{2(x+1)}$. Comme $g(0) = 0$, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad g(x) = \frac{\pi}{2} \int_0^x \frac{dt}{t+1} = \frac{\pi}{2} \ln(1+x).$$

15. Soit $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(xt)}{1+t^2} dt$.

a. Montrer que g est continue sur \mathbb{R} , de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* et expliciter $g'(x)$.

b. Calculer directement $g(1)$; en déduire la valeur de $I = \int_0^1 \frac{\ln t}{t^2-1} dt$.

a. Posons $f(x, t) = \frac{\text{Arctan}(xt)}{1+t^2}$ pour $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$. La majoration $|f(x, t)| \leq \frac{\pi}{2(1+t^2)}$

permet de prouver que g est définie et continue sur \mathbb{R} . On a $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{t}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}$

et, si on fixe $a > 0$, la majoration $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{t}{(1+a^2t^2)(1+t^2)}$, valable pour

$(x, t) \in [a, +\infty[\times \mathbb{R}_+$, permet de montrer que g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$, donc sur \mathbb{R}_+^* , et de même sur \mathbb{R}_-^* (g est une fonction impaire). La formule de

Leibniz (dérivation sous le signe \int) donne, pour tout $x \in \mathbb{R}^*$:

$$g'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)} = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+x^2u)(1+u)}.$$

On décompose alors en éléments simples :

$$\frac{1}{(1+x^2u)(1+u)} = \frac{1}{x^2-1} \left(\frac{x^2}{1+x^2u} - \frac{1}{1+u} \right) \quad \text{si } |x| \neq 1.$$

Donc, si $|x| \neq 1$,

$$g'(x) = \frac{1}{2(x^2-1)} \left[\ln \left(\frac{1+x^2u}{1+u} \right) \right]_{u=0}^{u \rightarrow +\infty} = \frac{\ln(x^2)}{2(x^2-1)} = \frac{\ln|x|}{x^2-1}.$$

Enfin, $g'(1) = g'(-1) = \int_0^{+\infty} \frac{t dt}{(1+t^2)^2} = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+u)^2} = \left[-\frac{1}{2(1+u)} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{2}$.

b. Directement, $g(1) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan } t}{1+t^2} dt = \left[\frac{1}{2} (\text{Arctan } t)^2 \right]_0^{+\infty} = \frac{\pi^2}{8}$ par une intégration par

parties. Par ailleurs, pour tout $a > 0$, on a (*) : $\int_a^1 g'(x) dx = g(1) - g(a)$ car g est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* , donc sur le segment $[a, 1]$. Mais la fonction g' est intégrable sur $]0, 1]$ car elle est continue sur cet intervalle et que $g'(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} |\ln x|$ et on sait que la fonction $x \mapsto |\ln x|$

est intégrable sur $]0, 1]$. Comme enfin g est continue sur \mathbb{R} , en faisant tendre a vers 0 dans (*), on obtient $\int_0^1 g'(x) dx = g(1) - g(0)$, soit

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{x^2 - 1} dx = \frac{\pi^2}{8}.$$

16.a. Soit la fonction $g : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2} dt$. Montrer que g est continue sur \mathbb{R}_+ , de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* , et écrire une équation différentielle du premier ordre vérifiée par g sur \mathbb{R}_+^* .

b. En déduire la valeur de l'intégrale de Gauss $G = \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du$.

a. La fonction g est définie sur \mathbb{R}_+ et, si l'on pose $f(x, t) = \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2}$ pour $x \geq 0$ et $t \geq 0$, la fonction f est continue sur $(\mathbb{R}_+)^2$ et la majoration $0 \leq f(x, t) \leq \frac{1}{1+t^2}$ prouve que g est continue sur \mathbb{R}_+ .

Pour tout $(x, t) \in (\mathbb{R}_+)^2$, on a $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{-t^2 e^{-xt^2}}{1+t^2}$. Si $S = [a, b]$ est un segment inclus dans \mathbb{R}_+^* ($0 < a < b$), on a

$$\forall (x, t) \in S \times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{t^2}{1+t^2} e^{-at^2},$$

cette dernière fonction de la variable t étant intégrable sur \mathbb{R}_+ . On en déduit que g est de classe \mathcal{C}^1 sur tout segment S inclus dans \mathbb{R}_+^* , donc sur \mathbb{R}_+^* , et que

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad g'(x) = - \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-xt^2}}{1+t^2} dt = g(x) - \int_0^{+\infty} e^{-xt^2} dt.$$

Le changement de variable linéaire $t\sqrt{x} = u$ dans cette dernière intégrale montre que g vérifie, sur \mathbb{R}_+^* , l'équation différentielle

$$g'(x) - g(x) = -\frac{G}{\sqrt{x}}.$$

b. En posant $g(x) = \lambda(x) e^x$ (méthode de "variation de la constante"), on obtient $\lambda'(x) = -G \frac{e^{-x}}{\sqrt{x}}$ donc (le choix de la borne fixe 0 étant permis car on a une intégrale généralisée convergente)

$$\lambda(x) = -G \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt + C.$$

La fonction $\lambda : x \mapsto e^{-x} g(x)$ étant continue sur \mathbb{R}_+ , de $\lambda(0) = g(0) = \frac{\pi}{2}$, on tire $C = \frac{\pi}{2}$ et

$$g(x) = e^x \lambda(x) = e^x \left(\frac{\pi}{2} - G \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt \right).$$

Enfin, la majoration immédiate $0 \leq \lambda(x) = e^{-x} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2} dt \leq \frac{\pi}{2} e^{-x}$ montre que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \lambda(x) = 0$, donc

$$\frac{\pi}{2} = G \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = G \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u^2}}{u} 2u du = 2G^2 .$$

Comme G est positif, on conclut

$$\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2} .$$

17. Pour $x > -1$, on pose $g(x) = \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} t^x dt$.

- a. Montrer que g est bien définie et de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, +\infty[$.
- b. Calculer $g'(x)$. En déduire $g(x)$.

- a. Pour $(x, t) \in] -1, +\infty[\times]0, 1[$, posons $f(x, t) = \frac{(t-1)t^x}{\ln t}$, cela pourra toujours servir. En fixant $x \in] -1, +\infty[$, du fait que $\ln t \underset{t \rightarrow 1}{\sim} t-1$, on constate que $\lim_{t \rightarrow 1} f(x, t) = \lim_{t \rightarrow 1} t^x = 1$, l'intégrande est donc prolongeable par continuité au point 1 (l'intégrale est "faussement impropre" en ce point). Par ailleurs, lorsque $t \rightarrow 0$, on a

$$f(x, t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^x}{|\ln t|} = \frac{1}{|\ln t| t^{-x}} = o\left(\frac{1}{t^{-x}}\right),$$

et comme $-x < 1$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{t^{-x}}$ est intégrable sur $]0, 1[$; par comparaison de fonctions positives, on a l'intégrabilité de $t \mapsto f(x, t)$ sur $]0, 1[$, d'où l'existence de $g(x)$.

On a ensuite $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (t-1)t^x = t^{x+1} - t^x$. La fonction f est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, +\infty[\times]0, 1[$, et si on fixe $a > -1$, pour $(x, t) \in [a, +\infty[\times]0, 1[$, on a la domination

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| = (1-t)t^x \leq (1-t)t^a,$$

la fonction $t \mapsto (1-t)t^a$ étant intégrable sur $]0, 1[$ puisque $a > -1$. Le théorème de dérivation des intégrales paramétrées s'applique alors : la fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > -1$, elle est donc de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, +\infty[$, et...

b.

$$\dots g'(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^1 (t^{x+1} - t^x) dt = \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+1} = -\frac{1}{(x+1)(x+2)} .$$

Par intégration, on a $g(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right) + C$, où C est une constante. Mais, pour $t \in]0, 1[$, on a par concavité du logarithme, $\ln t \leq t-1$, soit (ce sont des quantités négatives) :

$|\ln t| \geq |t - 1| = 1 - t$, donc $\left| \frac{t-1}{\ln t} \right| \leq 1$. Donc

$$|g(x)| = g(x) = \int_0^1 \left| \frac{t-1}{\ln t} \right| t^x dt \leq \int_0^1 t^x dt = \frac{1}{x+1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0.$$

On en déduit que $C = 0$, donc $\forall x \in]-1, +\infty[\quad g(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right)$.

18. On pose $g(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin t) dt$.

- a. Montrer que g est définie et de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} .
- b. Déterminer une équation différentielle linéaire d'ordre deux dont g est solution.
- c. Montrer que g est développable en série entière sur \mathbb{R} .
- d. À l'aide de l'équation différentielle obtenue en **b.**, obtenir ce développement.

a. Posons $f(x, t) = \cos(x \sin t)$ pour $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, \pi]$. Alors $x \mapsto f(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} et on a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -\sin(t) \sin(x \sin t) \quad \text{et} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) = -\sin^2(t) \cos(x \sin t).$$

Les applications partielles $t \mapsto f(x, t)$ et $t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t)$ sont continues sur le segment $[0, \pi]$ donc intégrables sur ce segment. Et on a la domination

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, \pi] \quad \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq 1,$$

la fonction constante $t \mapsto 1$ étant intégrable sur le segment $[0, \pi]$. Le théorème de dérivation des intégrales à paramètre s'applique et montre que g est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} . Ce théorème donne aussi

$$g'(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin(t) \sin(x \sin t) dt \quad \text{et} \quad g''(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin^2(t) \cos(x \sin t) dt.$$

b. Intégrons par parties en partant par exemple de $-\pi g'(x)$, on dérive le facteur $\sin(x \sin t)$ et on primitive le facteur $\sin(t)$:

$$\begin{aligned} -\pi g'(x) &= \int_0^\pi \sin(t) \sin(x \sin t) dt \\ &= \left[-\cos(t) \sin(x \sin t) \right]_{t=0}^{t=\pi} + x \int_0^\pi \cos^2(t) \cos(x \sin t) dt \\ &= x \int_0^\pi (1 - \sin^2 t) \cos(x \sin t) dt \\ &= \pi x g(x) + \pi x g''(x), \end{aligned}$$

donc g est solution de l'équation différentielle $xy'' + y' + xy = 0$.

c. La fonction cosinus étant développable en série entière sur \mathbb{R} , on peut écrire, pour tout x ,

$$g(x) = \int_0^\pi \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n} \sin^{2n}(t)}{(2n)!} dt,$$

et il ne reste plus qu'à intervertir série et intégrale. Or, pour tout x réel fixé, si on pose $f_n(t) = \frac{(-1)^n x^{2n} \sin^{2n}(t)}{(2n)!}$, on a la convergence normale de la série de fonctions $\sum f_n$

sur le segment $[0, \pi]$ puisque $\|f_n\|_\infty = \frac{x^{2n}}{(2n)!}$ est le terme général d'une série convergente, l'interversion est donc permise. On obtient alors

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} W_n x^{2n},$$

en posant $W_n = \int_0^\pi \sin^{2n}(t) dt$ (intégrales de Wallis). La fonction g est donc développable en série entière sur \mathbb{R} .

d. On pourrait calculer par récurrence ces intégrales de Wallis et obtenir le développement explicite, mais l'énoncé demande d'exploiter l'équation différentielle!

Posons donc $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$, donc $x f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n$, puis $f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$

et $x f''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n(n+1) a_{n+1} x^n$. On réinjecte dans l'équation différentielle:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} n(n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n = 0,$$

soit, grâce à l'unicité du développement en série entière,

$$\begin{cases} a_1 = 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}^* \quad (n+1)^2 a_{n+1} = a_{n-1} \end{cases}.$$

On en déduit que $a_{2p+1} = 0$ pour tout p (mais ce n'est pas une surprise, la fonction f étant évidemment paire) et que

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad a_{2p} = \frac{(-1)^p}{(2p)^2 (2p-2)^2 \dots (2)^2} a_0 = \frac{(-1)^p}{2^{2p} (p!)^2}.$$

Enfin, $a_0 = f(0) = 1$. Finalement

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{2^{2p} (p!)^2} x^{2p}.$$

19. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une fonction continue. Montrer que $\varphi : x \mapsto \int_0^1 (f(t))^x dt$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} . Calculer $\varphi(0)$ et $\varphi'(0)$. En déduire $\lim_{x \rightarrow 0} (\varphi(x))^{\frac{1}{x}}$.

Posons $h(x, t) = (f(t))^x = e^{x \ln f(t)}$ pour $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, 1]$; alors h est continue (car produit, composée) sur $\mathbb{R} \times [0, 1]$ (donc l'application partielle $t \mapsto h(x, t)$ est continue sur le segment $[0, 1]$, ce qui garantit déjà l'existence de $\varphi(x)$), et admet une dérivée partielle $\frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \ln(f(t)) \cdot (f(t))^x$.

Si S est un segment de \mathbb{R} , alors l'application $\frac{\partial h}{\partial x}$, qui est continue sur le pavé $S \times [0, 1]$ (partie fermée et bornée de \mathbb{R}^2), est bornée sur ce pavé : $\forall (x, t) \in S \times [0, 1] \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq M_S$; comme la fonction constante $t \mapsto M_S$ est intégrable sur le segment $[0, 1]$, on a une condition de domination qui permet d'affirmer que φ est de classe \mathcal{C}^1 sur le segment S . La fonction φ est alors \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , et

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \varphi'(x) = \int_{[0,1]} \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^1 \ln(f(t)) \cdot (f(t))^x dt .$$

En particulier, $\varphi(0) = \int_0^1 dt = 1$ et $\varphi'(0) = \int_0^1 \ln(f(t)) dt = \int_{[0,1]} \ln \circ f$, notons K cette dernière intégrale.

La fonction φ admet donc un développement limité à l'ordre 1 en zéro, à savoir $\varphi(x) = 1 + Kx + o(x)$, puis

$$\frac{1}{x} \ln(\varphi(x)) = \frac{1}{x} \ln(1 + Kx + o(x)) = \frac{1}{x} (Kx + o(x)) = K + o(1) ,$$

autrement dit $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \ln(\varphi(x)) = K$; en prenant l'exponentielle, on a

$$\lim_{x \rightarrow 0} (\varphi(x))^{\frac{1}{x}} = e^K = \exp\left(\int_0^1 \ln(f(t)) dt\right) .$$

20. On pose $f(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^x dt$.

- a. Déterminer l'ensemble de définition de f .
- b. Montrer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur son ensemble de définition, et déterminer ses variations.
- c. Pour $x \in D_f$, on pose $g(x) = (x+1)f(x)f(x+1)$. Montrer que $\forall x \in D_f \quad g(x+1) = g(x)$.
- d*. Montrer que g est constante sur D_f .

21. On pose $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{x+t} dt$.

- a. Ensemble de définition de f .

- b. Montrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur D_f .
 c. Donner un équivalent de $f(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.
 d. Donner un équivalent de $f(x)$ lorsque x tend vers 0^+ .

- a. Dans tous les cas, on a (1): $\frac{e^{-t}}{x+t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{-t}}{t}$, fonction intégrable au voisinage de $+\infty$.

Si $x > 0$, l'intégrande est une fonction de t continue sur $[0, +\infty[$ d'où l'existence de l'intégrale grâce à (1).

Si $x = 0$, on a $\frac{e^{-t}}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t}$, d'où la non-intégrabilité.

Si $x < 0$, on retrouve le même problème d'intégrale divergente en la borne $-x \in \mathbb{R}_+^*$.

En conclusion, $D_f = \mathbb{R}_+^*$.

- b. Posons $g(x, t) = \frac{e^{-t}}{x+t}$, alors $x \mapsto g(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^∞ , avec $\frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) = (-1)^k k! \frac{e^{-t}}{(x+t)^{k+1}}$.

Si on fixe $a > 0$, alors

$$\forall (x, t) \in [a, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) \right| \leq \frac{k! e^{-t}}{(t+a)^{k+1}} \leq \frac{k!}{a^{k+1}} e^{-t},$$

fonction de t intégrable sur \mathbb{R}_+ . Cette domination permet d'affirmer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* avec

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad f^{(k)}(x) = (-1)^k k! \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{(x+t)^{k+1}} dt.$$

- c. On a $\frac{e^{-t}}{x+t} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{-t}}{x}$. On peut conjecturer que $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{x} dt = \frac{1}{x}$, il reste à le prouver! Remarquons pour cela que

$$0 \leq \frac{1}{x} - f(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{x+t} \right) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t e^{-t}}{x(x+t)} dt \leq \frac{1}{x^2} \int_0^{+\infty} t e^{-t} dt.$$

L'intégrale (convergente!) $J = \int_0^{+\infty} t e^{-t} dt$ est une constante, on a donc prouvé que

$$f(x) - \frac{1}{x} = O\left(\frac{1}{x^2}\right) \text{ en } +\infty, \text{ ce qui entraîne } f(x) - \frac{1}{x} = o\left(\frac{1}{x}\right), \text{ soit } f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}.$$

- d. Posons le changement de variable $u = x+t$, on a alors

$$f(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{x-u}}{u} du = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du.$$

Or, $\int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = \int_x^1 \frac{du}{u} + \int_x^1 \frac{e^{-u} - 1}{u} du + \int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$. Le premier terme vaut $-\ln(x)$ et tend vers $+\infty$ lorsque x tend vers 0, le deuxième a une limite finie qui est l'intégrale convergente $\int_0^1 \frac{e^{-u} - 1}{u} du$, le troisième est constant. En conclusion, $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln(x)$.

22. Soient $u, v : I \rightarrow \mathbb{R}$ telles que $\forall x \in I \quad u(x) < v(x)$. Soit $f : I \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue.

Montrer que l'application $g : x \mapsto \int_{u(x)}^{v(x)} f(x, t) dt$ est continue sur I . On pourra poser $t = u(x) + s(v(x) - u(x))$, où s désigne une nouvelle variable.

Le changement de variable proposé donne

$$\forall x \in I \quad g(x) = (v(x) - u(x)) \int_0^1 f(x, (1-s)u(x) + s v(x)) ds .$$

La fonction $\varphi : (x, s) \mapsto f(x, (1-s)u(x) + s v(x))$ est continue sur $I \times [0, 1]$ et, si S est un segment inclus dans I , sa continuité sur la partie fermée bornée $S \times [0, 1]$ de \mathbb{R}^2 permet de la majorer en valeur absolue par une constante M_S sur cette partie. Comme la fonction constante $s \mapsto M_S$ est intégrable sur le segment $[0, 1]$, ceci nous fournit une domination valide pour appliquer le théorème de continuité des intégrales à paramètre: l'application

$$x \mapsto \int_0^1 f(x, (1-s)u(x) + s v(x)) ds$$

est donc continue sur I . Comme il en est de même de $v - u$, on déduit, par produit, que g est continue sur I .

Transformées de Laplace et de Fourier. Intégrales eulériennes

Si $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est une fonction continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} , on note Tf ou encore \hat{f} la fonction définie par

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad Tf(x) = \hat{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt .$$

La fonction $\hat{f} = Tf$ est la **transformée de Fourier** de f . L'application $T : f \mapsto Tf$ est la **transformation de Fourier**.

- 23.** On admet $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$. Montrer que l'application $f : \alpha \mapsto f(\alpha) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} e^{-i\alpha x} dx$ est définie et dérivable sur \mathbb{R} . Trouver une équation différentielle vérifiée par f , en déduire son expression.
-

Pour $(\alpha, x) \in \mathbb{R}^2$, posons $g(\alpha, x) = e^{-x^2} e^{-i\alpha x}$. Alors g est de classe \mathcal{C}^1 (et même \mathcal{C}^∞) sur \mathbb{R}^2 , et pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$ fixé, l'application partielle $x \mapsto g(\alpha, x)$ est intégrable sur \mathbb{R} puisque $|g(\alpha, x)| = e^{-x^2}$ (remarquons que cela nous fournit une domination par une fonction intégrable ne dépendant que de x , ce qui garantit non seulement la définition de f , mais aussi sa continuité sur \mathbb{R}).

On a $\frac{\partial g}{\partial \alpha}(\alpha, x) = -ixg(\alpha, x)$, d'où $\left| \frac{\partial g}{\partial \alpha}(\alpha, x) \right| = |x| e^{-x^2}$, la fonction $\psi : x \mapsto |x| e^{-x^2}$ étant intégrable sur \mathbb{R} puisqu'elle est $o\left(\frac{1}{x^2}\right)$ au voisinage des deux infinis. On a ainsi obtenu une condition de domination qui permet d'affirmer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , avec (formule de Leibniz)

$$f'(\alpha) = -i \int_{-\infty}^{+\infty} x e^{-x^2} e^{-i\alpha x} dx .$$

Une intégration par parties (en choisissant $u' = -x e^{-x^2}$) conduit à l'équation différentielle du premier ordre $f'(\alpha) = -\frac{\alpha}{2} f(\alpha)$ (détail du calcul laissé au lecteur). On en déduit que $f(\alpha) = C e^{-\frac{\alpha^2}{4}}$. Comme $f(0) = \sqrt{\pi}$ (intégrale de Gauss, donnée par l'énoncé), on a finalement $f(\alpha) = \sqrt{\pi} e^{-\frac{\alpha^2}{4}}$.

- 24.a.** Si $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} , montrer que sa transformée de Fourier \widehat{f} est définie sur \mathbb{R} , et que c'est une fonction continue et bornée sur \mathbb{R} .
- b.** Soit la fonction "créneau" φ définie par $\varphi(t) = 1$ si $t \in [-1, 1]$ et $\varphi(t) = 0$ sinon. Calculer sa transformée de Fourier $x \mapsto \widehat{\varphi}(x)$.
- c.** Soit a un réel strictement positif, soit la fonction f définie par $\forall t \in \mathbb{R} \quad f(t) = e^{-a|t|}$. Montrer que f est intégrable sur \mathbb{R} et expliciter sa transformée de Fourier \widehat{f} .
- d.** On suppose dans cette question que $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est de classe \mathcal{C}^1 et intégrable sur \mathbb{R} , et que sa dérivée f' est intégrable sur \mathbb{R} . Montrer que $\lim_{t \rightarrow -\infty} f(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 0$, puis prouver la relation $\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f}'(x) = ix \widehat{f}(x)$

- a.** On a $|f(t) e^{-ixt}| = |f(t)|$, et f est supposée intégrable sur \mathbb{R} donc, pour tout réel x , la fonction $t \mapsto f(t) e^{-ixt}$ est intégrable sur \mathbb{R} , et l'intégrale impropre définissant $\widehat{f}(x)$ est convergente pour tout réel x .

Pour $(x, t) \in \mathbb{R}^2$, posons $h(x, t) = f(t) e^{-ixt}$. La fonction h est continue par rapport à la variable x , continue par morceaux par rapport à la variable t , et on a la domination $|h(x, t)| \leq |f(t)|$ (qui est en fait une égalité) avec f intégrable sur \mathbb{R} . Le théorème de continuité sous le signe intégrale s'applique alors et garantit la continuité de la fonction \widehat{f} sur \mathbb{R} .

La fonction f étant intégrable sur \mathbb{R} , on peut écrire

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |\widehat{f}(x)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt \right| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t) e^{-ixt}| dt = \int_{\mathbb{R}} |f| = \|f\|_1 ,$$

ce qui montre que f est bornée sur \mathbb{R} .

- b.** La fonction φ est continue par morceaux sur \mathbb{R} et intégrable (car elle est nulle en dehors du segment $[-1, 1]$), et $\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{\varphi}(x) = \int_{-1}^1 e^{-ixt} dt$. Pour $x = 0$, on obtient $\widehat{\varphi}(0) = 2$. Pour $x \neq 0$, on a

$$\widehat{\varphi}(x) = \frac{i}{x} (e^{-ix} - e^{ix}) = 2 \frac{\sin x}{x} .$$

La transformée de Fourier $\widehat{\varphi}$ de la fonction φ est donc $\widehat{\varphi} = 2 \operatorname{sinc}$, où sinc est la fonction **sinus cardinal**, à savoir $x \mapsto \frac{\sin x}{x}$ prolongée par continuité en zéro.

- c. La fonction f est intégrable sur $[0, +\infty[$ car, sur cet intervalle, on a $f(t) = e^{-at}$ et c'est du cours! Comme f est paire, elle est aussi intégrable sur $] -\infty, 0]$, donc elle est intégrable sur \mathbb{R} . Bon, on calcule

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f}(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-a|t|} e^{-ixt} dt = \int_{-\infty}^0 e^{(a-ix)t} dt + \int_0^{+\infty} e^{-(a+ix)t} dt \\ &= \left[\frac{1}{a-ix} e^{(a-ix)t} \right]_{t=-\infty}^{t=0} - \left[\frac{1}{a+ix} e^{-(a+ix)t} \right]_{t=0}^{t=+\infty} \\ &= \frac{1}{a-ix} + \frac{1}{a+ix} = \frac{2a}{a^2+x^2}. \end{aligned}$$

Rappel : on a par exemple $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-(a+ix)t} = 0$ car $|e^{-(a+ix)t}| = e^{-at} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$.

- d. Pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, on a $f(t) = f(0) + \int_0^t f'(u) du$ et l'intégrabilité de f' sur \mathbb{R} montre que l'intégrale du second membre a une limite finie lorsque t tend vers $+\infty$. Ainsi, la fonction f admet une limite finie l en $+\infty$, précisément $l = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = f(0) + \int_0^{+\infty} f'(u) du$. Si cette limite l n'était pas nulle, alors au voisinage de $+\infty$, on pourrait écrire $f(t) \sim l$ et, la fonction constante l n'étant évidemment pas intégrable sur $[0, +\infty[$, la fonction f ne serait pas non plus intégrable sur cet intervalle. En conclusion, $l = \lim_{+\infty} f = 0$. On prouve de même que $\lim_{-\infty} f = 0$.

Soit $a > 0$. Intégrons par parties :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f'(t) e^{-ixt} dt = \left[f(t) e^{-ixt} \right]_{t=-\infty}^{t=+\infty} + ix \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt.$$

Cette i.p.p. est justifiée par l'étude précédente (le terme entre crochets admet des limites finies, ici nulles, aux bornes de l'intervalle d'intégration), il reste alors la relation

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f'}(x) = ix \widehat{f}(x).$$

Si $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ est une fonction continue par morceaux, la transformée de Laplace de f est la fonction $\mathcal{L}[f]$ définie par

$$\mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} f(t) dt$$

pour tout réel p tel que cette intégrale est convergente.

25. Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction continue. On suppose qu'il existe un réel p_0 tel que la fonction $t \mapsto e^{-p_0 t} f(t)$ soit intégrable sur \mathbb{R}_+ .

- a. Montrer que la transformée de Laplace $\mathcal{L}[f]$ est définie et continue sur l'intervalle $[p_0, +\infty[$.
b. Montrer que la fonction $\mathcal{L}[f]$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur l'intervalle ouvert $]p_0, +\infty[$ et que, sur cet intervalle, on a, pour tout n entier naturel, la relation $(\mathcal{L}[f])^{(n)} = (-1)^n \mathcal{L}[g_n]$, où g_n est la fonction définie par $g_n(t) = t^n f(t)$.

a. Soit $h : [p_0, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$, $(p, t) \mapsto e^{-pt} f(t)$. Alors h est continue et on a la domination

$$\forall (p, t) \in [p_0, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \quad |h(p, t)| \leq e^{-p_0 t} |f(t)|,$$

cette fonction majorante étant intégrable sur \mathbb{R}_+ . Le théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre permet alors d'affirmer que la fonction $\mathcal{L}[f]$ est définie et continue sur $]p_0, +\infty[$.

b. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) = (-1)^n t^n e^{-pt} f(t) = (-1)^n e^{-p_1 t} g_n(t)$. Fixons $p_1 > p_0$.

On a alors la domination

$$\forall (p, t) \in [p_1, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) \right| = e^{-pt} |g_n(t)| \leq e^{-p_1 t} |g_n(t)|,$$

et la fonction $t \mapsto e^{-p_1 t} |g_n(t)|$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ : en effet, par croissances comparées, on a $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^n e^{-(p_1 - p_0)t} = 0$, donc $e^{-p_1 t} |g_n(t)| = t^n e^{-p_1 t} |f(t)|$ est négligeable devant $e^{-p_0 t} |f(t)|$ lorsque t tend vers $+\infty$. On peut donc appliquer le théorème de dérivation des intégrales à paramètre, et en déduire que la fonction $\mathcal{L}[f]$ est de classe \mathcal{C}^n pour tout n , donc de classe \mathcal{C}^∞ sur tout intervalle de la forme $]p_1, +\infty[$ avec $p_1 > p_0$, donc finalement sur $]p_0, +\infty[$. La formule de Leibniz donne alors

$$(\mathcal{L}[f])^{(n)}(p) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) dt = (-1)^n \int_0^{+\infty} e^{-pt} g_n(t) dt = (-1)^n \mathcal{L}[g_n](p).$$

26. Théorème de la valeur finale

Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$, continue par morceaux, admettant une limite finie en $+\infty$: $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = l$.

Montrer que la transformée $\mathcal{L}[f]$ est définie (au moins) sur \mathbb{R}_+^* et que

$$\lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot \mathcal{L}[f](p) = l = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t).$$

Pour $p > 0$, le changement de variable linéaire $x = pt$ donne

$$p \mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} dx.$$

On veut montrer que cette intégrale tend vers l lorsque p tend vers 0. Utilisons pour cela le théorème de convergence dominée à paramètre continu. Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, on a $\lim_{p \rightarrow 0} f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} = l e^{-x}$. Les fonctions $x \mapsto f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x}$ et $x \mapsto l e^{-x}$ sont continues par morceaux sur \mathbb{R}_+^* . Enfin, la fonction f est bornée sur \mathbb{R}_+ (elle est bornée au voisinage de $+\infty$, i.e. sur un certain intervalle de la forme $[A, +\infty[$ avec $A > 0$ car elle admet une limite finie en $+\infty$, et elle est bornée aussi sur $[0, A]$ car elle est continue sur ce segment), on a donc la domination

$$\forall (p, x) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \quad \left| f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} \right| \leq \varphi(x) = \|f\|_\infty e^{-x},$$

cette fonction φ étant intégrable sur \mathbb{R}_+^* . Le théorème s'applique donc et donne

$$\lim_{p \rightarrow 0} p \mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} l e^{-x} dx = l ,$$

ce qu'il fallait démontrer.

Exercices avec Python

27. Soit $g :]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $g(x) = x^x$.

- a. Prolonger g par continuité en 0.
- b. Représenter graphiquement g . Justifier l'allure de g au voisinage de 0. Déterminer les coordonnées du minimum.
- c. Donner une valeur approchée de $I = \int_0^1 g(x) dx$.
- d. On admettra que $\int_0^1 (x \ln x)^n dx = \frac{(-1)^n n!}{(n+1)^{n+1}}$ pour tout n entier naturel. Montrer que
$$I = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}.$$
- e. Écrire une fonction `calcul(e)` retournant la valeur de l'intégrale I avec une précision `e` passée en argument.